

## ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ТРАДИЦІЙНОГО ТА ЛОГІСТИЧНОГО УПРАВЛІННЯ СУЧАСНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ

**Вікторія Генчевська<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Аспірантка, менеджер з адміністративної діяльності кафедри управлінських технологій, ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК», м. Київ, Україна, e-mail: [MetodistUT1@krok.edu.ua](mailto:MetodistUT1@krok.edu.ua), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6305-8782>

## COMPARATIVE ANALYSIS OF TRADITIONAL AND LOGISTICS MANAGEMENT IN MODERN ORGANIZATIONS

**Viktoriia Henchevska<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Graduate student, manager of administrative activities of the Department of Management Technologies, "KROK" University, Kyiv, Ukraine, e-mail: [MetodistUT1@krok.edu.ua](mailto:MetodistUT1@krok.edu.ua), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6305-8782>

**Анотація.** Визначено, що процес удосконалення й підвищення ефективності логістичного управління сучасними організаціями на основі нових логістичних концепцій, підходів та принципів управління стає все більш актуальним. Це пов'язано з тим, що в сучасних умовах все більшими темпами відбувається перехід від традиційних підходів та принципів управління до більш сучасних і досконалих логістичних. У статті проведений порівняльний аналіз традиційного та логістичного управління з метою обґрунтування вихідних даних і підстав для подальшого удосконалення логістичного управління за рахунок визначених позитивних та негативних рис цих видів управління. Визначена низка розбіжностей між традиційним та логістичним управлінням, як взагалі концептуальними (принципові) такі в сфері організації виробництва, управління фінансовими, матеріальними та інформаційними потоками. Окрім того, досліджено і багато спільного в цих процесах управління, що пов'язано з єдиною природою і філософією цих явищ. Досліджено, що процес логістичного управління є продовженням традиційного управління об'єктами господарства та виробництва в нових економічних і ринкових умовах. Також запропоновані шляхи щодо подальшого удосконалення логістичного управління сучасних організацій саме за рахунок визначених позитивних та негативних рис цих видів управління та запропоновані перспективи проведення подальших досліджень в цій галузі.

**Ключові слова:** логістичне управління; традиційне управління; принципи.

**Формули: 0; рис.: 0; табл.: 2, бібл.: 17**

**Abstract.** It is determined that the process of improving and improving the efficiency of logistics management of modern organizations based on new logistics concepts, approaches and management principles is becoming increasingly relevant. This is due to the fact that in modern conditions there is an increasing pace of transition from traditional approaches and principles of management to more modern and advanced logistics. The article conducted a comparative analysis of traditional and logistics management in order to substantiate the initial data and the grounds for further improvement of logistics management due to certain positive and negative features of these types of management. A number of differences between traditional and logistics management have been identified, as generally conceptual (fundamental) ones in the field of production organization, management of financial, material and information flows. In addition, much in common in these management processes has been investigated, which is associated with the single nature and philosophy of these phenomena. It is investigated that the process of logistics management is a continuation of the traditional management of objects of economy and production in new economic and market conditions. Also, ways to further improve the logistics management of modern organizations are proposed precisely due to the identified positive and negative features of these types of management and the prospects for further research in this area are proposed.

**Keywords:** logistics management; traditional management; principles.

**Formulas:0; fig.: 0; tabl.: 2;bibl.:17**

**Постановка проблеми.** Сучасний етап функціонування та розвитку зарубіжних та вітчизняних організацій характеризується переходом на нову більш

досконалу й ефективну систему управління їх діяльністю. Часто підґрунтям функціонування такої системи є принципи, методи та механізми

логістичного управління. Зрозуміло, що в процесі обґрунтування складу нової системи управління, принципів і функцій її реалізації та розв'язання інших питань, які пов'язані з логістичним управлінням цих організацій, виникають певні проблеми організаційно-економічного характеру. Це є природно і пояснюється переходом від старих традиційних концепцій та підходів щодо управління організаціями на нові логістичні концепції, підходи та принципи управління. Тому забезпечення більш швидкого, гнучкого з найменшими витратами переходу з одної системи управління на іншу та оперативна адаптація нової системи до реальних умов функціонування є актуальним науковим завданням і потребує невідкладного вирішення.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Для усвідомлення сучасних альтернатив розв'язання цього наукового завдання розглянемо наукові праці провідних вчених в цій галузі, які присвячені вирішенню проблем як традиційного, так і логістичного управління. У роботах науковців Монастирського Г.Л. [1], Кононової І.В. [2], Яркіної Н.М. [3], Бабчинської О.І. [4], Соколовської В.В. [4] розкрито еволюцію управлінської думки, а також специфіку, загальні засади, закономірності, функції, організаційно-психологічні механізми, методи та сучасні концептуальні моделі управління як науки і системи управління суб'єктами економіки в ринкових умовах. Також вчений Трут О.О. [5] висвітлює широке коло питань, що формують систему знань з теорії і практики розвитку традиційного управління сучасних підприємств, розкриває основні аспекти організації управління діяльністю сучасних підприємств, зміст основних функцій, принципів, методів та їх взаємозв'язок у системі управління організаціями та їх персоналом. У роботах цих науковців досить повно розглядається традиційна система управління, однак недостатньо уваги приділено визначенню недоліків традиційних методів управління

і подальших перспектив його розвитку в сучасних умовах.

У роботах таких вітчизняних та зарубіжних вчених як Крикавський Є.В. [6], Фролова Л.В. [7], Вестленд Дж. [8], Ковальська Л.Л. [9], Циганюк В.І. [9], Ларіна Р.Р. [10], Череп О.Г. [10], Грішин І.Ю. [10], Ілаєва А.О. [10], Пономаренко В.С. [11], Таньков К.М. [11], Лепейко Т.І. [11], Кацьма В.І. [12], Забуранна Л.В. [13], Орел В.В. [14], Копашинський С.А. [14], Терещенко А.М. [14], Глібко О.П. [15], Мельник О. В. [16] та Паласюк Б. М. [17] мова йде про характеристики, перспективи, недоліки та переваги сучасного логістичного управління, висвітлено актуальні питання визначення ролі логістичного управління, досліджено питання, що зображають особливості логістичного управління сучасних організацій. Проте в працях цих авторів не досить зрозумілі перспективи подальшого розвитку та послідовність пристосування і впровадження наукових методів логістичного управління до реальної практики розвитку та функціонування підприємств. Тобто вирішення проблем логістичного управління на прикладі вітчизняних організацій на сучасному етапі їх розвитку в науковій літературі лише започатковано. І рекомендації науковців часто мають узагальнений характер і не в повній мірі відповідають швидко плинним змінам щодо умов функціонування організацій. Окрім того, у більшості робіт у цій області недостатньо уваги приділено науково-практичним аспектам пов'язаним з переходом від традиційних принципів та механізмів управління до логістичних, не в повній мірі враховані особливості логістичного управління сучасними організаціями в умовах значних ресурсних обмежень, воєнних дій, фінансово-економічної нестабільності на ринках закупівель, а також суттєвих змін умов та вимог для забезпечення їх ефективної діяльності.

#### **Формулювання цілей статті.**

Метою статті є проведення порівняльного аналізу традиційного та логістичного управління задля обґрунтування вихідних

даних і підстав для подальшого удосконалення логістичного управління за рахунок визначених позитивних та негативних рис цих видів управління

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Для усвідомленого розуміння подальшого удосконалення механізмів функціонування та розвитку сучасних організацій на базі логістичного управління в цьому дослідженні було здійснено порівняльний аналіз основних рис традиційного та логістичного управління. У процесі такого аналізу було здійснено спробу конвергенції позитивних рис як традиційного, так і логістичного управління та визначено шляхи уникнення негативних рис цих видів управління на практиці.

На думку автора, це дасть можливість обґрунтувати концептуальні засади для подальшого впровадження

складових логістичного управління із збереженням позитивних елементів традиційного підходу в систему управління організаціями з метою забезпечення низки нових організаційно-економічних ефектів щодо результативності та ефективності їх діяльності в сучасних умовах господарювання та умовах економіки відновлення.

Як свідчить бібліографічний аналіз тлумачення категорій традиційного та логістичного управління в аспекті сучасних організацій у різних науковців та практиків досить суттєво відрізняється.

Спроба систематизації альтернативних наукових поглядів на трактування дефініції «традиційне управління» за його ключовими ознаками наведено в табл. 1.

**Таблиця 1. Основні альтернативні погляди науковців на трактування дефініції «традиційне управління»**

Прізвище авторів	Визначення
Монастирський Г.Л. [1]	Під традиційним управлінням в широкому сенсі розуміються елемент, функція організованих систем різної природи (біологічних, соціальних, технічних), що забезпечують збереження їх певної структури, підтримку режиму діяльності, реалізацію їх програм та цілей. Традиційне управління, а точніше система, що управляє, вже є організацією, єдиним упорядкованим цілим, що складається з різних елементів, які формують структуру. Ця структура має всі системні властивості організації. Управління можна розглядати як необхідну та найважливішу частину більшості біологічних, економічних, соціальних та механічних систем, тобто як частину організації, що виконує особливу функцію щодо підтримки в допустимих межах відхилень системи від заданих цілей. Управління у внутрішньо організаційному житті відіграє роль координуючого начала, що формує та приводить в рух ресурси організації для досягнення нею своїх цілей. Управління формує та змінює, коли це необхідно, внутрішнє середовище організації.
Кононова І.В. [2]	Сукупність процесів, що забезпечують підтримку системи в заданому стані і (або) переведення її в новий більш життєвий стан організації шляхом розробки й реалізації цілеспрямованих дій. Вироблення управляючих дій включає збір, передачу та обробку необхідної інформації, прийняття рішень, що обов'язково включає визначення управляючих дій
Яркіна Н.М. [3]	Сукупність взаємопов'язаних, взаємозумовлених і взаємоузгоджених управлінських дій елементів адміністративного апарату підприємства, націлених на підвищення ефективності виробництва, максимальне використання потенціалу всіх виробничих ресурсів і реалізацію підприємницького інтересу.
Бабчинська О.І., Соколовська В.В. [4]	Діяльність суб'єкта, яка має прояв у цілеспрямованому, організуючому впливі на об'єкт управління та яка здійснюється з метою приведення його у бажаний для суб'єкта стан.
Трут О.О. [5]	Це процес планування, організації, мотивації й контролю, необхідний для формулювання та досягнення цілей організації.

Джерело: сформовано автором на основі [1-5]

Трактування традиційного підходу в працях вище приведених авторів схожі з точки зору поглядів на кінцеву мету управління щодо досягнення максимальної ефективності функціонування організацій, реалізації підприємницького інтересу та характеристика його як складної системи, яка складається з підсистем, яким притаманні відповідні функції збору, передачі та обробки необхідної інформації, прийняття рішень та ін.

Однак в трактуваннях авторів є і розбіжності, які полягають у ролі самого управління організаціями, а саме як виключно планового процесу управління, так і як додаткова роль координуючого начала, що формує та приводить в рух ресурси організації для досягнення нею своїх цілей.

Виходячи з приведених в табл. 1 основних альтернативних наукових поглядів на трактування дефініції «традиційне управління», нами було сформовано узагальнене визначення цього поняття, а саме як підхід до організації діяльності підприємства, що полягає у підвищенні ефективності виробництва, максимального використання потенціалу всіх виробничих ресурсів і реалізацію підприємницького інтересу в основному на основі плановості та визначеній логічній послідовності процесу управління, який в свою чергу представляє сукупність взаємопов'язаних, взаємозумовлених і взаємоузгоджених управлінських дій вертикальних та горизонтальних елементів (суб'єктів) адміністративного апарату підприємства. Основною моделлю, яка описує традиційний підхід до управління, є процес чи сукупність процесів активного впливу суб'єкта на об'єкт управління з метою зміни його поведінки. Об'єкт управління в традиційному підході це дискретний ресурс. Основною діагностичною характеристикою за якою суб'єкт оцінює стан відповідності об'єкта цільовому очікуванню є сформований зворотній зв'язок. Відповідно недоліком традиційного підходу є наявність величезного числа управлінських впливів та необхідність побудови численних

зворотних зв'язків, що в кінцевому рахунку призводить до підвищення трудоемкості процесу управління та втраті об'єктивної інформації про стан об'єкта із-за обмеженості діагностичних можливостей суб'єкта управління.

Як альтернатива вирішення проблем вертикально-інтегрованих структур управління, що базуються на традиційному підході може бути запропонований логістичний підхід. Розглянемо основні альтернативи наукових поглядів на трактування дефініції «логістичне управління» за ключовими ознаками і систематизуємо їх у вигляді табл. 2.

Трактування логістичного підходу в працях вище приведених авторів також досить схожі щодо досягнення мети, яка полягає у своєчасному та повному задоволенні потреб споживача та характеристика логістичного підходу як формулювання стратегії, планування, управління і контроль за переміщенням і складуванням матеріальних ресурсів та поглядів до сутності цього терміну, що базується на інтеграції логістики й менеджменту у форму «логістико-управління» як комплексної локалізованої системи управління матеріальними й інформаційними потоками.

Розбіжності поглядів полягають у підходах щодо впливу самого процесу на ефективність діяльності організації. Так на думку Фролової Л.В. [7] це вплив на просторово-часове балансування бізнес-процесів, пов'язаних з формуванням потоків матеріальних і нематеріальних цінностей, метою якого є ефект синергізму, що проявляється в чистому грошовому потоці підприємства. Окрім того, є розбіжності у трактуванні логістичного управління як структурного, процесного та функціонального підходів, які тісно пов'язані між собою з одного боку і як симбіоз логістики та менеджменту у якості комплексної системи управління матеріальними та інформаційними потоками.

**Таблиця 2. Основні альтернативні погляди науковців на трактування  
 дефініції «логістичне управління»**

Прізвище авторів	Визначення
Крикавський Є.В. [6]	Логістичне управління як управління у логістичних системах на основі теорії логістики, акцентуючи увагу на те, що сутність цього терміна базується на інтеграції логістики й менеджменту у форму «логістико-управління» як комплексної локалізованої системи управління матеріальними й інформаційними потоками, а далі пояснює, що «у понятті «логістичне управління» слово «логістичне» як прикметник означає управління, але функціонуючий обов'язково на основах теорії логістики.
Фролова Л.В. [7]	Логістичне управління як цілеспрямований вплив на просторово-часове балансування бізнес-процесів, пов'язаних з формуванням потоків матеріальних і нематеріальних цінностей, метою якого є ефект синергізму, що проявляється в чистому грошовому потоці підприємства.
Фролова Л.В. [7]	нематеріальних цінностей, метою якого є ефект синергізму, що проявляється в чистому грошовому потоці підприємства.
Вестленд Дж. [8]	Процес організації та реалізації бізнес-операцій з метою задоволення потреб споживачів та власників організації. Процес стратегічного управління придбанням та використанням запасів, готової продукції (та пов'язаних з ними інформаційних потоків) таким чином, щоб максимізувати поточну та майбутню прибутковість завдяки оптимізації витрат на виконання замовлень.
Ковальська Л. Л., Циганюк В. І. [9]	Сукупність методів та форм управління підприємством з метою оптимізації різноманітних потоків на проміжках логістичного ланцюга (постачання, виготовлення, зберігання, реалізація) для досягнення загального економічного зростання
Ларіна Р. Р., Череп О. Г., Грішин І. Ю., Глаєва А. О. [10]	Це процес формулювання стратегії, планування, управління і контролю за переміщенням і складуванням сировини, матеріалів, виробничих запасів, готових виробів та формуванням інформації від пункту виникнення до пункту використання (споживання) з метою найефективнішого пристосування та задоволення потреб споживача.
Пономаренко В.С., Таньков К.М., Лепейко Т.І. [11]	Симбіоз логістики та менеджменту у якості комплексної системи управління матеріальними та інформаційними потоками. Поєднання ключових управлінських функцій стосовно планування, організації, контролю та керування економічними потоками у всіх сферах господарювання з метою досягнення загальносистемних цілей при найнижчих витратах.
Кацьма В.І. [12]	Логістичне управління можна розглядати як замкнений управлінський цикл, який постійно повторюється.
Кацьма В.І. [12]	Логістичне управління як циклічний процес розглядають з позицій структурного, процесного та функціонального підходів, які тісно пов'язані між собою.
Забуранна Л.В. [13]	Це процес або діяльність, яка підпорядкована наперед окресленим цілям, здійснюється у логічній послідовності, може бути організована на стратегічному та тактичному рівнях, здійснюється безперервно і включає планування, організацію, реалізацію та контроль товаропросування – руху сировини, матеріалів і напівфабрикатів, готової продукції (швидкості руху, об'ємів руху, адаптивності) на виробництві, у процесі виробництва та до споживача на основі формування логістичної системи товаропросування та логістичної сітки.

*Джерело: сформовано автором на основі [6-13]*

Проаналізувавши існуючі підходи до визначення терміну «логістичне управління», нами було сформовано узагальнене визначення цього поняття, а саме як підхід до організації діяльності підприємства, який базується на засадах та принципах логістики, характеризується системною комплексністю управління товарно-матеріальними, фінансовими та інформаційними потоками задля досягнення ефекту синергії з метою

задоволення потреб підприємства та запитів споживачів з мінімальними витратами ресурсів та часу, який заснований не на засадах планового управління, а на можливостях адекватного реагування відповідних управлінських структур організації на постійні зміни попиту, рівня конкуренції, економічних, фінансових, господарських та інших факторів, що притаманні сучасній ринковій економіці. Однією із

найважливіших переваг логістичного управління є можливість побудови організаційної структури управління організацією, яка не вимагає складної ієрархічної побудови і є «плоскою» враховуючи, що управління здійснюється на рівні бізнес-процесів, що генерують логістичні потоки.

Виходячи з приведених визначень «традиційне управління» та «логістичне управління» та різниці між ними за ключовими ознаками (див. табл. 1 та табл. 2), ми в результаті порівняльного аналізу спостерігаємо, що логістичний підхід до управління принципово відрізняється від традиційного за самою суттю та філософією свого існування. Такий підхід завжди орієнтований на зовнішнє середовище, а суб'єкти управління зосереджені на створення та ефективне функціонування логістичної системи «витагуючого» типу. Як результат досягнення планового прибутку відповідної господарчої організації за рахунок досконалого управління логістичною діяльністю в умовах жорсткої конкуренції.

Окрім того, різниця між цими підходами обумовлена можливістю застосування логістичного управління товарно-матеріальними, фінансовими та інформаційними потоками в кризових умовах, на відміну від можливостей традиційного підходу. Відповідно праці Орла В.В, Копашинського С.А. та Терещенка А.М. [14] кризові умови характеризуються низкою несприятливих факторів та чинників, які виникають в умовах кризових станів економіки. Наприклад в умовах стихійних лих чи бойових дій. Тому з погляду загальних цілей управління ці фактори та чинники є випадковими, а самі матеріальні потоки є кризовими, а управління ними є управління кризовими потоками. При цьому в традиційному підході до управління, завдання управління кризовим матеріальним потоком не ставиться і не вирішується, оскільки не виділяється сама категорія "кризовий матеріальний потік". У результаті показники цього потоку

(собівартість, надійність надходження, якість і ін.), як правило, далекі від оптимальних. Отже, логістичний підхід забезпечує в порівнянні з традиційним більшу мобільність суб'єкта господарювання, високу оперативність та гнучкість бізнес-процесів.

Таким чином на точку зору автора головні відмінності логістичного управління на відміну від традиційного полягають у такому:

1) об'єкт управління не дискретний, а потоковий об'єкт. Це означає, що об'єкт в такому управлінні є завжди потоком споживачів (клієнтів), матеріалів, інформації, сервісу чи грошей.

2) фундаментом логістичного управління є системний підхід до управління об'єктами. Тобто не достатньо керувати лише якимось одним видом потоку, оскільки всі вони взаємопов'язані і взаємозалежні між собою. А отже виникає необхідність часової та просторової координації логістичних потоків. Існує таке поняття як інтегрований логістичний потік, а саме сукупність взаємопов'язаних, узгоджених потоків всіх видів, які розглядаються протягом всього логістичного ланцюга, що охоплює життєвий цикл продукту.

3) усе логістичне управління організацією перетворює її на єдиний організаційно-економічний механізм, а саме логістичну систему в межах якої розподілені повноваження не за рівнями ієрархії як в традиційних структурах, а за ланками відповідальності логістичної системи, що і дозволяє створювати гнучкі та адаптивні управлінські структури.

Зрозуміло, що в цих умовах мова не може йти про будь-яку ієрархічно визначену як в традиційному управлінні плановість та вертикальну узгодженість усіх рівнів управління діяльністю підприємства, що досить ускладнює цю діяльність та робить її надто інерційною щодо запитів та очікувань цільового ринку. Висока динаміка змін на ринках вимагає від суб'єктів управління оперативних та комплексних рішень, які можуть бути прийняті і реалізовані при

наявності ефективного організаційного базису сучасного підприємства яким і є логістична система.

При логістичному підході дії, що управляють, додаються з боку єдиної логістичної системи управління до окремих стадій виробничо-збутового процесу. Ці дії, формуються виходячи із загальних цілей і критеріїв ефективності досліджуваного процесу управління логістикою організації таким чином, що вихідні параметри матеріального потоку виявляються достатньо передбаченими і контрольованими.

Просування матеріального потоку здійснюється з мінімальними витратами унаслідок поліпшення значення параметрів управління.

У той же час ці два наукових підходи характеризуються єдиною метою функціонування, перспективами подальшого розвитку в напрямках підвищення ефективності самого процесу управління і його впливу на організацію логістики відповідних організацій щодо досягнення максимального результату при мінімальних витратах. Крім того ці підходи одночасно наявні в практиці управління сучасними організаціями. Виходячи з єдиної природи виникнення, розвитку та принципів застосування цих підходів можна зробити висновок, що логістичне управління – це продовження розвитку традиційного управління в нових умовах ринкової економіки. Гіпотеза автора полягає в необхідності конвергенції позитивних рис кожного із підходів для вирішення сучасних завдань удосконалення інституціонального середовища окремих цільових ринків.

Принципи управління на засадах застосування законів і закономірностей менеджменту відображають прикладний характер управління організаціями. Тому слід виділити найголовніші принципи управління, а саме: цілеспрямованість; урахування потреб та інтересів; ієрархічність; взаємозалежність; динамічна рівновага; економічність; активізація; системність; єдиновладдя. Усі перелічені

принципи притаманні обом науковим підходам.

Усі принципи управління взаємопов'язані між собою. Відмова від якогось із них або недостатнє його врахування в управлінській діяльності знижує якість управлінських рішень та ефективність управління. Закони, закономірності та принципи управління формують засади сучасної управлінської науки. Власне протягом історичного розвитку управління, бачення та тлумачення основних норм та засад управління постійно змінювались.

Науковцями визначено великий комплекс принципів реалізації логістичного управління, зокрема: принцип системного підходу; тотальних витрат; глобальної оптимізації; логістичної координації і інтеграції; використання теорії компромісів для перерозподілу витрат; відмова від випуску універсального технологічного та підйомно-транспортного обладнання; принцип розвитку логістичного сервісу; моделювання та інформаційно-комп'ютерної підтримки; розробки необхідного комплексу підсистем; TQM (total quality management) – загального управління якістю; гуманізації всіх функцій і технологічних рішень у логістичній системі; стійкості і адаптивності [15-17]. Частково ці принципи притаманні і традиційному науковому підходу.

Аналізуючи традиційне та логістичне управління, можна стверджувати, що управління здійснюється на основі загальних принципів управління з урахуванням специфіки логістичної діяльності. Для подальшого удосконалення управління організаціями серед принципів логістичного управління можна відокремити такі: системність і комплексність, які полягають в управлінні всіма потоковими процесами у взаємодії та узгодженні окремих етапів бізнес-процесів з метою оптимізації всієї логістичної системи; узгодження критеріїв оцінки ефективності функціонування окремих ланок логістичного ланцюга на мікро- і

макрологістичному рівнях; організацію обліку витрат на управління матеріальними й пов'язаними з ними інформаційними, фінансовими та сервісними потоками вздовж усього логістичного ланцюга; активніше використання інформаційних технологій та сучасних методів моделювання в управлінні логістичними системами та ін.

**Висновки.** Таким чином в статті проведений порівняльний аналіз традиційного та логістичного управління функціонуванням та розвитком сучасних організацій. Визначено, що між цими концепціями щодо управління організаціями існують досить великі розбіжності, як взагалі концептуальні (принципові), так і в сфері організації виробництва, управління фінансовими, матеріальними та інформаційними та іншими потоками. Однак є і багато спільного розуміння до вирішення низки питань щодо розвитку і функціонування складових управління цими процесами. Прослідковується єдина природа і філософія цих явищ, які свідчать, що процес логістичного управління є продовження традиційного управління об'єктами господарства та виробництва в нових економічних і в першу чергу ринкових умовах.

Визначені особливості дадуть змогу в подальшому сформуванню єдиної спільної концепції, яка ґрунтується на обох наукових підходах до управління для подальшого удосконалення логістичного управління вітчизняних організацій за рахунок визначених позитивних та негативних рис цих видів управління.

У подальших дослідженнях пропонується з низки визначених і приведених в статті як загальнонаукових, так і притаманних логістичному підходу до управління принципів визначити і обґрунтувати саме ті, завдяки яким можливо суттєво підвищити ефективність процесу логістичного управління, а відповідно і всієї господарської діяльності сучасних організацій в складних умовах ринкової економіки.

#### **Література:**

1. Монастирський Г.Л. Теорія організації: навч. посіб. Київ: Знання, 2008. 319 с.
2. Кононова І.В. Аналіз підходів до управління підприємством у сучасних умовах. Прометей. 2013. № 1. С. 146–151.
3. Яркіна Н.М. Управління підприємством як економічна категорія (теоретичні аспекти). Держава та регіони. Серія «Економіка та підприємництво». 2014. № 1. С. 130–136.
4. Бабчинська О.І., Соколовська В.В. Основні інструменти управління підприємством в сучасних умовах. Ефективна економіка. 2017. № 10. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5809> (дата звернення: 01.09.2022).
5. Трут О.О. Теоретико-методологічні засади управління результативністю організації: монографія. Львів: вид-во ЛТТЕУ, 2018. 420 с.
6. Крикавський Є.В. Логістичне управління: підручник. Львів: «Львівська політехніка», 2005. 684 с.
7. Фролова Л.В. Логістичне управління торговельним підприємством: теорія та методологія: дис. ... д-ра екон.наук: 08.07.05 / Донецький держ. ун-т економіки і торгівлі ім. М.Туган-Барановського. Донецьк, 2005.
8. Westland J. Logistics Management 101: A Beginner's Guide. Project Manager: веб сайт. 2019. URL: <https://www.projectmanager.com/blog/logistics-management-101> (дата звернення: 23.08.2022).
9. Ковальська Л., Циганюк В. Логістичний менеджмент на підприємстві: особливості та напрями вдосконалення. Економічні науки. «Економіка та менеджмент». 2013. № 10(38). С. 87–97.
10. Ларіна Р. Р., Череп О. Г., Грішин І. Ю., Ілаєва А. О. Моделі і методи логістичного управління суб'єктами господарювання й економікою регіону: монографія. Сімферополь: ВД «АРИАЛ», 2011. 234 с.
11. Пономаренко В.С., Таньков К.М., Лепейко Т.І. Логістичний менеджмент: підручник. Харків: ВД «ІНЖЕК», 2010. 662 с.
12. Кацьма, В. І. Сутність та роль логістичного управління в системі управління підприємством. Економічний аналіз. Тернопіль: Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету «Економічна думка». 2016. Том 23. № 2. С. 60-65.
13. Забуранна, Л. В. Логістичне управління підприємством: сутність та передумови розвитку. Сталий розвиток економіки. 2010. № 7. С. 120–123.
14. Орел В.В., Копашинський С.А., Терещенко А.М. Основи логістики: навч. посіб. К.: Видання університету, 2012. 107 с.
15. Глібок О.П. Роль логістичного менеджменту в системі економічної діяльності підприємства. URL: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vkpnuen\\_2011\\_4\\_68.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vkpnuen_2011_4_68.pdf) (дата звернення: 25.08.2022).
16. Мельник О.В. Нові концептуальні підходи в логістиці. Ефективна економіка. 2013. № 2. URL:



<http://www.economy.nayka.com.ua> (дата звернення: 01.09.2022).

17. Паласюк Б. Логістичне управління підприємством: сутність і основні принципи. *Галицький економічний вісник*. 2012. №3(36). с. 166-170.

#### **References:**

1. Monastyrskiy G.L. Theory of organization: education. manual Kyiv: Znannia, 2008. 319 p.
2. Kononova I.V. Analysis of approaches to enterprise management in modern conditions. Prometheus. 2013. No. 1. P. 146–151.
3. Yarkina N.M. Enterprise management as an economic category (theoretical aspects). State and regions. "Economy and Entrepreneurship" series. 2014. No. 1. P. 130–136.
4. Babchynska O.I., Sokolovska V.V. The main tools of enterprise management in modern conditions. Efficient economy. 2017. No. 10. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5809> (access date: 09/01/2022).
5. Trut O.O. Theoretical and methodological principles of management of organizational performance: monograph. Lviv: LTEU Publishing House, 2018. 420 p.
6. E.V. Krykavskiy Logistics management: a textbook. Lviv: Lviv Polytechnic, 2005. 684 p.
7. Frolova L.V. Logistics management of a trade enterprise: theory and methodology: thesis. ... Doctor of Economic Sciences: 07.08.05 / Donetsk State. University of Economics and Trade named after M. Tugan-Baranovskiy. Donetsk, 2005.
8. Westland J. Logistics Management 101: A Beginner's Guide. Project Manager: website. 2019. URL: <https://www.projectmanager.com/blog/logistics-management-101> (access date: 23.08.2022).
9. Kovalska L., Tsyganyuk V. Logistics management at the enterprise: features and directions for improvement. Economic sciences. "Economics and Management". 2013. No. 10(38). P. 87–97.
10. Larina R.R., Cherep O.G., Grishin I.Yu., Ilayeva A.O. Models and methods of logistics management of business entities and the economy of the region: monograph. Simferopol: VD "ARIAL", 2011. 234 p.
11. Ponomarenko V.S., Tankov K.M., Lepeiko T.I. Logistics management: a textbook. Kharkiv: VD "INZHEK", 2010. 662 p.
12. Katsma, V. I. The essence and role of logistics management in the enterprise management system. Economic analysis. Ternopil: Publishing and Printing Center of the Ternopil National University of Economics "Economic Thought". 2016. Volume 23. No. 2. P. 60-65.
13. Zaburanna, L. V. Logistics management of the enterprise: the essence and prerequisites of development. Sustainable economic development. 2010. No. 7. P. 120–123.
14. Orel V.V., Kopashinskyi S.A., Tereshchenko A.M. Basics of logistics: teaching. manual K.: University Press, 2012. 107 p.
15. Glybko O.P. The role of logistics management in the system of economic activity of the enterprise. URL: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vkpnuen\\_2011\\_4\\_68.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vkpnuen_2011_4_68.pdf) (access date: 08/25/2022).
16. Melnyk O.V. New conceptual approaches in logistics. Efficient economy. 2013. No. 2. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua> (access date: 09/01/2022).
17. Palasyuk B. Logistics management of the enterprise: essence and basic principles. Galician Economic Herald. 2012. No. 3(36). with. 166-170.